

CAI RT

-75 P56




Canadian Radio-Television
Commission

Conseil de la Radio-Télévision
Canadienne

**POLICIES RESPECTING
BROADCASTING RECEIVING
UNDERTAKINGS
(CABLE TELEVISION)**

December 16, 1975



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117091405>

CONTENTS

1.	Introduction.....	Page 2
2.	General Issues Brought Out	
	At the Hearing.....	Page 4
3.	<u>The Community Channel</u>	Page 9
4.	<u>The Radio Services</u>	Page 24
5.	<u>The Augmented Channel Service</u>	Page 29
6.	<u>Special Programming Channels</u>	Page 35
7.	<u>Pay Television Policy</u>	Page 40
8.	<u>Summary</u>	Page 44

INTRODUCTION

During the week of June 9, 1975, the Commission held a Public Hearing in Ottawa to consider a number of policy papers relating to cable television. These were:

- a) Policy Statement concerning the Community Channel
- b) Policy Statement concerning the Carriage of Radio Services
- c) Policy Statement concerning Converter Service
- d) Policy Statement concerning the Supplementary Programming Channel
- e) Position Paper on Pay Television Service

The Commission received one hundred and thirty-three briefs from the public, representatives of the broadcasting and cable television industries and related interests. Thirty-eight individuals and groups appeared at the Public Hearing to make presentations.

A wide range of views was expressed which the Commission has taken into account in developing the following policies. The opinions received were well balanced between public interest groups and those representing the broadcasting and cable television industries. Many groups concerned with program production were also represented.

The policy statements, which supplement and extend the cable television regulations published on November 26, 1975, are intended to achieve a number of specific objectives to continue the integration of cable television into the Canadian broadcasting system. In summary, cable television licensees should:

- a) make a contribution to the quality and diversity of the Canadian broadcasting and program production industries;
- b) assume an increasing responsibility to contribute to the strength of the total broadcasting system;
- c) contribute a unique social service in the form of a community programming channel;
- d) improve the quality of cable television service and the relations between the cable television industry and the public it serves.

THE GENERAL ISSUES BROUGHT OUT AT THE HEARING

One of the key issues was the concern expressed by the broadcasters and by consumer groups about the future of over-the-air broadcasting in the light of the rapid development of cable television. Concerns about the fragmentation of audiences by the increase of cable television systems and the addition of new program services were echoed not only by the broadcasters but by public interest groups as well.

The fact that cable television has achieved a high penetration demonstrates that members of the public who can afford it are willing to pay to receive a wider choice of programming. However, as cable television service is extended the economic threat to the local over-the-air television broadcasting service, which is presently available freely to 97% of all Canadians, is increased in many areas. This threat has also inhibited the extension and development of new over-the-air television services.

Cable television can also carry radio signals and has the potential to pose a similar economic threat to over-the-air radio services.

In developing and refining its cable television policy, the dilemma the Commission faces, therefore, is how to enable cable television to provide the wider choice of service that the public demands without destroying free over-the-air broadcast service, which is the only service available to many Canadians and which must remain the primary element of the Canadian broadcasting system. Simply expressed, the continuing problem is

how to integrate cable television into the Canadian broadcasting system as a full contributing partner to the system.

Central to the problem are three key issues:

- a) The extent to which cable television should provide community programming that cannot be provided by over-the-air broadcasters and the extent of the commitment which cable television licensees should be asked to provide, to support such programming.
- b) The measures that cable television should be required to take to minimize damage to the over-the-air broadcasting system.
- c) The extent to which cable television can assist the Canadian program production industry.

In dealing with these issues one has to accept the difference in the nature of cable television and traditional over-the-air broadcasting. Whereas television and radio have from their inception been involved with the distribution of programs by over-the-air transmitters, they have also been responsible for the origination of program material as well. Some 30% of operating budget of radio and television stations is devoted to program production. By contrast cable television is primarily a technological reception and distribution system. From its beginnings the cable television industry has been involved almost solely with the reception of signals off-air and the delivery of these signals to subscribers' homes via co-axial cable. In Canada the great attractiveness of cable television has been its ability to bring in broadcast signals

from stations not licensed to serve Canada as well as delivering, often in a greatly improved manner, the signals available from Canadian television stations. Consequently, the largest part of the investment in a cable television system has been devoted and continues to be devoted to the development and upgrading of the distribution plant. Based on a national average, only three or four percent of the revenue of cable television systems is put into original programming.

It has been suggested by the Commission and by others that cable television licensees be required to assign a fixed percentage of their revenues to aid the Canadian broadcasters and the Canadian program production industry. Without enabling legislation, however, there is no simple mechanism to achieve such a transfer of funds and to ensure their use in the production of more Canadian programs.

Cable television licensees are not required to provide a specific Canadian program content on the services they deliver although they are required to carry Canadian signals and program services on a priority basis. Furthermore, cable television licensees do not pay for the programs which they receive and distribute on their systems. The only funds which are utilized to assist in providing forms of programming service are those which are used by the cable television licensee to operate a community channel or to provide special programming services on other channels reserved for this purpose.

It is clear that the continued development of cable television must be accompanied by measures to maintain and strengthen the over-the-air broadcasting system. The Commission has adopted some measures to achieve this objective. For example, the cable television regulations provide for the substitution of programs transmitted by stations not licensed to serve a particular area by identical signals transmitted simultaneously by Canadian television stations which have been licensed to serve that area. As well, the Commission has required as a condition of licence, in certain cases, the deletion of the commercial content from the signals of television stations not licensed to serve Canada.

One of the primary problems that still continues to be a part of any future consideration of the broadcasting system is the extent to which social and cultural needs can be effectively and adequately supported with resources of funds and creative talent. This challenge is becoming more difficult to resolve in the light of the enormous resources of finances and time which are taken up in the development of technological systems. Clearly these pressures are not likely to ease in the future since cable television will not only become more technologically complex but it may be joined by other and newer technological means of distribution such as satellite broadcasting and video disc systems.

It is therefore important to reiterate a key factor which was recognized in the 1971 Cable Policy Statement, namely, the need to put the primary emphasis on ways and means to develop programs rather than hardware systems.

The Commission has frequently stated that the present allocation of funds to the development and origination of Canadian programming is not adequate and that ways and means must be found to improve this situation without delay. Given the resources of funds available from the combined cable television and broadcasting industries at the present time for the production of original Canadian programming, it seems inevitable that Canada will not be able to maintain an effective presence in the programming on its own broadcasting system unless new initiatives are developed to place greater resources at the disposal of Canadian program producers.

Simply stated, we are already well launched into the process of developing highly expensive and extremely sophisticated hardware without the necessary programs to make effective use of this system to fulfill Canadian social and cultural objectives. We now have in place a distribution system more effectively oriented to the development and distribution of more foreign programming than to the creation and evolution of distinctly Canadian works.

THE COMMUNITY CHANNEL

(i) Introduction

At the Public Hearing, representatives of the broadcasting industry, the cable television industry and consumer groups gave general support for the philosophy set out for the community channel, although there were some reservations about its lack of flexibility concerning the use of programming produced in other licensees' communities. It was argued that some programs produced in a given community would be of benefit to other localities.

The most controversial aspect of the policy was the proposal that 10% of gross subscriber revenue be committed to the support of the community channel. Whereas some citizen groups wanted larger amounts of money put aside, and in addition wanted to have access to the funds themselves to create productions, many licensees expressed reservations about the uniform imposition by the Commission of a fixed commitment of funds. The licensees felt that a more flexible method should be adopted, related more to the size of a licensee's system and its ability to contribute. One proposition, strongly advanced, was that of developing a promise of performance similar to that recently developed by the Commission for FM radio.

While recognizing the difficulty of applying uniformly a 10% formula, the Commission nevertheless continues to have a major concern about the effort that will, in actual practice, be put into community programming activity by cable television licensees in the absence of such a measure. How can the public be assured that the community channel will be responsibly developed by cable television licensees? Will the communities being served by cable television licensees gain free and open access to the community channel? Will licensees really be willing to put the time and effort into the training and assistance of citizens who want to use the community channel facility? If there is to be no set percentage of revenue devoted to community programming what safeguards will exist? It is to these critical matters that the Commission has found it necessary to address itself in setting out the following policy.

The ideas embodied in the policy are designed to assure as far as possible the further development of the community channel as an integral part of the Canadian services offered by the cable television licensees. The intention is to serve communities with a new and important service, one that does not exist in the areas for which cable television systems are licensed and which they alone have the means and the responsibility to provide. Just as an over-the-air broadcasting licence carries with it direct social commitments, so the community channel must become a primary social commitment of the cable television licensee. How well this

commitment is carried out will have an important influence on the Commission's determination of the operator's suitability to acquire or retain its licence.

The Commission has issued regulations which require all licensees of cable television systems to provide a community channel on their basic service on a priority basis (Section 6). Only programming produced by the licensee alone, or by members of the community or communities served by the licensee, with or without the assistance of the licensee, will be permitted on this channel.

Programs directly relevant to the community being served and obtained from other licensees may be included in the overall community programming schedule providing the types of programming described in the preceding paragraph are carried and are given the first priority. Programming produced by a network operator licensed by the Commission to provide community programming to a licensee, will also be permitted on this channel (Section 2).

Consistent with the Commission's past policy, no advertising material, including contra advertising, will be allowed on the community channel. Furthermore, no feature motion pictures, off-air broadcast programs or reruns of such programs will be allowed (Section 11).

Licensees will be required to adhere to certain responsibilities similar to those imposed on broadcasters. They will be required to keep daily program logs, to be furnished to the Commission upon request, and to retain the audio reproduction of all programming for set periods which shall also be produced to the Commission on request (Section 12). Where a licensee provides time on its community channel for the distribution of programming of a partisan political character, it shall be subject to the same rules as broadcasters (Section 13). Where a licensee provides opportunity on its community channel for the expression of views of public concern, it shall provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on such matters (Section 14).

These regulations provide a framework for the community channel. They constitute the basic minimum standards to which all licensees must adhere. Beyond this, the Commission will expect a continuing effort to be made to develop the potential of the community channel to provide opportunities for communication within the community or communities served by licensees. This policy statement sets out guidelines and criteria which the Commission will take into account in assessing the proposals of applicants and the performance of licensees with regard to the community channel in applications made to the Commission for licences and for amendments and renewals of licences.

(ii) The Community

Most of the smaller communities in Canada which are served by a single cable television licensee comprise a single geographical community with its own local government. In the larger urban areas, however, individual licensees often serve areas which cut across neighbourhoods, wards, and even whole municipalities. In some cases service is provided to a municipality by more than one licensee.

The concept of community is not necessarily related to geographic areas only. This is especially true of large areas. There are communities of interest, for example, based on cultural background or arising out of common endeavour. The communications needs of these communities extend to such matters as the exchanging of ideas, increasing of social and political awareness and the dispelling of the sense of isolation so prevalent in large urban centres.

The Commission expects licensees to seek out these communities of interest within their service areas and to encourage them to give expression to their interests and concerns. Within this context, licensees will be expected, as their individual circumstances permit, to:

- (a) Identify communities within their licensed areas, such as neighbourhoods, wards, boroughs and, where appropriate, municipalities, and give opportunities to individuals and groups in these communities to express their ideas and aspirations.
- (b) Cover the activities of municipal councils and school boards.
- (c) Search out and give opportunity for expression to individuals and groups with "communities of interest".
- (d) Reflect where appropriate the bilingual nature of the communities they serve. In some cases a separate channel in each official language will be required, but in other cases, a proportion of the programs in each official language on a single community channel will suffice.
- (e) Provide opportunities for expression by the various ethnic communities within their licensed area.
- (f) Decentralize production facilities, originate production from remote pick-up points utilizing, for example, bi-directional cable facilities, and introduce mobile equipment to facilitate the use of the community channel by individuals and groups within their licensed area.

- (g) Locate production origination facilities at places within their licensed area easily accessible by such individuals and groups.
- (h) With the approval of the Commission, arrange with the licensees of adjacent systems for interconnection or for a joint programming facility to provide to similar communities within their licensed areas simultaneous programming of a kind which provides a significant alternative to the programming available on the off-air stations serving their licensed areas.
- (i) Give consideration to making their community programming channel available in community halls and other such meeting places for the benefit of those who do not subscribe to their service.

Where arrangements are made by licensees of adjacent systems for the purpose of paragraph (h) above, each licensee will continue to be obligated to provide community programming for its licensed area and to provide necessary facilities as noted in paragraph (f).

(iii) Financial Resources for Programming

The Commission has observed wide discrepancies in the relative financial resources allocated to the community channel by cable television licensees. Successful development of this channel cannot be achieved without stable financial support.

Having in mind the objectives established for the community channel, the level of revenue generated by the cable television system, its size and maturity, and the diversity of the communities it serves, the Commission will expect licensees to allocate a reasonable percentage of their gross subscriber revenue for the on-going operation of the community channel. While some of this amount will be required for facilities or hardware in connection with the channel, the Commission will expect the major portion to be spent on the variable cost of producing community programs.

Although the Commission has decided not to adopt for uniform application the 10% of gross subscriber revenue formula, it considers this a useful standard of expenditure for community programming. The profits and cash flow available to the licensee will be taken into consideration in judging the adequacy of the resources made available for community programming.

Applicants will be expected to indicate, in their applications for licence and for amendment and renewal of licence, the amounts spent or proposed to be spent on the community channel. Licensees will also be required to state the amounts spent on their community channel in their annual returns as a separate entry.

(iv) Staffing

The production of community programming is quite different from conventional program production. Programming personnel must play the role of catalyst in the community. They must be sensitive to community needs and concerns, readily available to individuals and groups, able to impart necessary production skills and flexible in their approach to production methods and roles.

The development of community programming has been based largely on the use of helical scan VTR equipment which offers not only greater portability, but is less expensive than "broadcast standard" equipment. A considerable burden is placed on the technical staff because the equipment is more prone to damage when extensively used by untrained people.

Thus both the programming and the technical staff must operate on levels very different from those in conventional broadcasting. The attitude of licensees of cable television systems to their staff is therefore of prime significance and it is important that such staff be trained with care and given continuing support and encouragement.

(v) The Nature of Community Programming

The nature of community programming should be distinctly different from the programming offered by radio and television stations serving the licensed area. Perhaps the most significant factor which sets the content of community programming apart is its ability to turn the passive viewer of television into an active participant. From this participation flows the nature and the extent of the programming which can be as varied as the imagination and skills of the participants will permit.

Although citizen participation in community programming is difficult to achieve, it is nevertheless the most important element in distinguishing community programming from traditional broadcast programming. Cable television licensees have a unique opportunity and responsibility to develop this type of programming and will therefore be expected, within the limitations of their individual circumstances, to:

- (a) Encourage individuals and groups to present program ideas, produce their own programs with the help of the licensee's staff, and submit video tapes and films produced by them for replay by the licensee.

Opportunity should be provided to as many individuals and groups as possible who wish to participate and to present ideas. While licensees are responsible for programs carried on the community channel, and must provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern, licensees should encourage the use of the channel for unusual ideas and opinions on the broadest range of subjects and give the community the widest opportunity for self-expression.
- (b) Provide facilities and staff for the training of individuals and groups in the community in the effective and responsible use of program production equipment and make such equipment available for use by them at easily accessible places within the licensed area.
- (c) Set up advisory groups from the community to advise and assist in the operation of the community channel without diminishing the licensee's ultimate responsibility for the programming being distributed. In given circumstances the licensee might enter into a contract with a group to provide programming for the channel on the understanding that such an arrangement would not give the group an exclusive use of the channel.

- (d) Give the maximum opportunity for the community to see live programming. Such programming could include coverage of the local council or school board meetings, local amateur sports events, community debates and public addresses. However, live programming should not be limited to such events and should be extended to other forms of community programming.

The process of involving individuals and groups in community programming is difficult because of the diversity of interests and skills involved. Many of the already established community groups may want simply to explain their objectives. A few groups might form with the express purpose of using the cable television facilities yet may only wish to undertake a limited amount of programming. Individuals may wish to develop creative ideas by themselves but it seems more likely that in most cases they will require help from the licensee's programming staff. In all cases, care will have to be taken to ensure that no group or individual dominates the use of the channel and that all groups and individuals in the community not only have an opportunity to participate but are advised that such opportunity exists.

Citizen participation in the programming process is not, on the other hand, limited to the production of programs. For example, members of the community could be asked, by the use

of the community channel, or by mail, about their preferences among program proposals made by individuals or groups. In this way, the community could be involved in the choice of programs it would be able to see.

The nature of the process of participation is complex, and is not likely to be effective unless licensees take the initiative to publicize the availability of their facilities, assist groups and individuals with training programs, and assist in defraying "out of pocket" expenses such as those for materials and transportation.

(vi) "Bicycled" Programs

The Commission has observed that many licensees make extensive use on their community channel of "bicycled" programs, that is, programs produced by other licensees. At its worst, this practice has the effect of reducing the community programming production in the local area to a minimum since it is much less difficult for a licensee to use programs obtained from other sources than to produce programming itself.

The Commission reiterates that the primary objective of licensees must be to develop programming from within their licensed areas. The Commission is, however, prepared to allow licensees to carry community programs from other licensees on their community channel (Section 2 of the regulations).

(vii) Audio Programming

Many community groups have concluded that the use of audio is more suitable to their needs than video production. The Commission will permit the use of the community channel for audio programming provided a priority continues to be given to video programs. Any audio programs which are distributed must be accompanied by a slide visually identifying the programs and those who have produced them.

As with community video programming, audio programming must be distinctly different from the off-air services available in the licensed area.

(viii) Technical Quality

One of the chief impediments to a more complete acceptance by the public of the community channel has been its generally poor technical quality. It is urgent that this matter be remedied. The Commission reminds cable television licensees that they have a responsibility to ensure that their video and audio programming is available to all parts of their systems free of deficiencies which impair adequate comprehension.

Licensees should seek out equipment that is durable, portable and simple to operate. Equipment manufacturers should be urged to develop equipment which meets these objectives. The Commission intends to discuss with the Department of Communications the possibility of issuing technical specifications for the operation of the community channel.

(ix) Assessment of Community Programming

The factors set out in this policy statement will be used to assess the community programming efforts of licensees.

The Commission will take into account:

- (a) The number of individuals and groups who are involved in the community programming process.
- (b) The nature and diversity of the groups and individuals involved as participants in the process and also as members of the viewing audience.
- (c) The kind of contribution made by such groups and individuals to the process.
- (d) The extent to which the programming is different from, and provides an alternative to, the programming of radio and television stations serving the licensed area. Such factors as the format^X and style of the programming will be taken into account in this connection.
- (e) Effectiveness in reaching various interest groups rather than a mass audience. This will depend on the licensee's ability to define and serve the geographic communities in its licensed area, such as neighbourhoods, wards, and, in some cases, whole municipalities, as well as communities of interest within its area.
- (f) The number of people trained in the skills required for community channel production.

X See CRTC publication: A Resource for the Active Community, 1974.

- (g) The reaction of the community to the programming.
The nature and form of community response to, and support for, the service.
- (h) The overall effectiveness and diversity of the programming rather than the number of hours produced.

The Commission considers that the guidelines and criteria set out in this policy statement together with its regulations establish objectives which are fundamental in order to ensure that the community channel service develops and achieves public acceptance.

The Commission is presently developing performance specifications based on the foregoing principles, to provide criteria for the assessment of new licence applications and for the evaluation of the performance of existing licensees.

RADIO SERVICES

(i) Introduction

Licensees of cable television systems have the capacity to distribute on the FM channels of their undertakings off-air radio signals and other audio services for reception by subscribers on their FM receivers. This enables subscribers to be provided with improved reproduction of FM signals and an extended range of listening choice.

The Commission considers that these objectives are desirable and should be achieved with regard to certain local and regional radio signals by cable television licensees. Accordingly, the Commission has issued regulations which require the licensees of systems of 3000 or more subscribers to carry the signals of certain radio stations licensed by the Commission. (Section 15 of the Commission's regulations).

At the Public Hearing the Commission received a number of opinions concerning the nature and form of the radio services which should be permitted on cable television. In general, strong representations were made by the cable television licensees for a flexible policy particularly with regard to the carriage of FM signals from stations not licensed to serve Canada. As well representations were received from community groups and from some cable television licensees suggesting that special channels should be permitted for the carriage of closed circuit services, notably the services which would permit the development of a wide range of closed circuit audio programs by student and community groups for distribution on cable television systems.

The Commission has given extensive consideration to such ideas as well as the impact of the recently introduced FM regulations and policies. It is felt that these latter instruments should give considerable impetus to the development of a more effective Canadian over-the-air FM service. Cable television should assist and not retard the evolution of this new service. The Commission considers that the introduction through cable television of stations not licensed to serve Canada and not subject to the FM regulations and policies will not assist the development of Canadian FM services.

The Commission further feels that the proliferation of special closed circuit FM services would also hinder the fulfilment of the Commission's objectives for FM broadcasting and would only lead to a potentially harmful fragmentation of FM audiences.

The Commission is particularly concerned about the strong interest being shown by certain groups for closed circuit FM facilities on cable television from unlicensed originating studios. The Commission does not favour the use of cable television systems as a means of providing unlicensed broadcasting services. The Commission notes that alternative methods for the distribution of such programming exist such as low power FM and carrier current.

(ii) Optional Signals

Where a licensee has met the requirements of the regulations, it may be authorized by the Commission to distribute optional radio signals.

In dealing with requests to carry optional signals, it will be the Commission's overall policy to encourage the development of local FM radio service. Within this framework, the Commission will be prepared to give consideration to applications for the distribution of optional radio signals in the following order of priority:

- (a) The signals of any non-commercial AM or FM station licensed by the Commission not required to be carried by regulation.
- (b) The signal of any student carrier current radio station licensed by the Commission provided that no commercial content is included in the signal as distributed.
- (c) The signal of any regional FM station licensed by the Commission not required to be carried by regulation providing its programming service is distinctly different from that of all other radio stations required to be carried by the regulations or described in paragraphs (a) and (b) above.
- (d) The signal of any international short wave radio station which is operated by a government funded broadcast agency.

(iii) Alteration of Service

Under the Commission's regulations, cable television licensees will be required to carry new local FM stations licensed by the Commission as they begin broadcasting (Section 15).

Where this occurs, the Commission will consider, either at the time of an application by a cable television licensee for amendment or for renewal of its licence, the desirability of permitting such licensee to continue carriage of optional services having regard to the objective of maintaining and developing local FM services.

(iv) Use of Audio Services on Television Channels

Some cable television systems use off-air radio signals as background music on television channels carrying various video services such as time and weather information. The Commission is not willing to continue to permit the use of radio signals in this manner. Section 5 of the Commission's regulations prohibit the use of any channel except as required or authorized by licence or the regulations. Accordingly, licensees not previously authorized to carry such signals must discontinue their carriage.

The Commission is, however, prepared to consider applications for permission to use a taped or other non-broadcast music service as background on such channels provided the service is produced in Canada, utilizes a minimum of 30% of Canadian music and does not contain advertising material. Similarly, S.C.M.O. (Subsidiary Communications Multiplex Operations) service may be used to provide such background music providing it conforms to the conditions outlined above.

(v) Closed Circuit Audio Programming

The Commission considers that ample opportunities exist for the licensing of radio broadcasting undertakings to serve a variety of special audience needs. As a consequence, and having regard to Section 5 of the Commission's cable television regulations, licensees presently carrying any form of closed circuit audio programming on their undertakings which are not in conformity with these regulations and policies and which have not been authorized by the Commission, must discontinue such carriage.

(vi) Carriage of Radio Service on Television Channels in
Exceptional Cases

The Commission's regulations exempt certain licensees of smaller systems from the requirement that they carry the priority radio signals mentioned in the regulations (Section 15).

In such cases, the use of the television channels of the licensee's system for carriage of radio signals may be justified as a means to provide or extend local radio services. The Commission will deal with applications to make use of television channels for this purpose on a case-by-case basis.

AUGMENTED CHANNEL SERVICE

(i) Introduction

Until 1972, the television service provided to subscribers by licensees of cable television systems in Canada comprised only what was authorized by the Commission for distribution on channels available on a conventional 12 channel VHF television receiver set. This service came to be called the "basic service". On this basic service licensees are required to distribute the signals of certain stations and a community channel on a priority basis (see Section 6 of the Commission's regulations).

In 1972, the Commission began authorizing a number of cable television licensees in the larger metropolitan areas to provide an augmented service to their subscribers. This service is available through the use of a so-called converter device attached to the subscriber's conventional 12 channel VHF television receiver set which permits additional channels of television service to be received.

Representations have been received concerning the desirability of allowing cable television licensees to own and provide all the converters used in their systems, the primary argument being that only in this way can they maintain an effective converter service with the required technical standards. In giving consideration to this point of view the Commission has consulted with the Department of Communications and has given further thought to the potential effects of its current policy position. It is the Commission's conclusion that

the idea of allowing subscribers either to buy or to lease their converters from the cable television licensees or to obtain them on the commercial market is the most acceptable and practical long term position. Just as television receivers have been available on the open market, so should converters be available on the same basis.

The Commission has given consideration to an appropriate descriptive title for the so-called converter service and has concluded that the term augmented channel service best distinguishes this service from the basic service and is more descriptive of the nature of the service than the term converter service. The term converter will therefore be used to describe a reception device rather than the service.

The Commission is particularly sympathetic to those views which have been expressed concerning the potentially harmful effects created by the introduction of augmented channel service and the proliferation of many new programming services. The Commission continues to feel that the audience fragmentation effects on the over-the-air broadcasting service must be considered in every case and consequently concludes that restrictions must be imposed on the form and nature of the services that can be introduced through augmented channel service. The Commission will, however, be willing to assess individual cases on their own merit.

(ii) Pricing Structures

Three different pricing approaches to the augmented channel service have evolved:

- (a) The one-tier approach where the licensee charges a single fee to all subscribers which includes the rental of the converter device and the reception of all channels distributed by the licensee on its basic service and on its augmented channel service. In this case all subscribers are obliged to take and pay for the augmented channel service, including the rental of the converter device.
- (b) The two-tier approach where the licensee charges separate fees for the reception of channels distributed by the licensee on its basic service and on its augmented channel service. Here, subscribers to the basic service can elect to take augmented channel service on payment of an additional fee which includes rental of the converter device.
- (c) The combined-tier approach where the licensee charges a single fee to all subscribers covering the reception of all channels distributed by the licensee on its basic service and on its augmented channel service. In this case, subscribers who want to receive the channels distributed on the augmented service must lease or buy and install their own converter device, either from the cable television licensee or elsewhere.

The Commission has concluded that the best approach to the implementation of augmented channel service is the combined-tier approach. This conclusion is based on the view that the channels of television service distributed by licensees on their cable television systems should be considered a single service, whatever device is required to receive it in the subscriber's home.

This single service comprises (i) the off-air signals of television stations and the community channel which licensees are required or authorized to distribute (ii) such other non off-air services as licensees are authorized by the Commission to distribute as part of such service, and (iii) radio services authorized for carriage on the licensee's FM channels. This is the "standard service" provided by cable television licensees. Services for which payment of an additional fee is required, such as pay television, are "subscription services" for which separate authorization from the Commission is required.

Under the combined-tier approach, a single service fee for the standard service provided by a licensee will be paid by all subscribers. However, the purchase or lease of the converter device, either from the licensee or otherwise, and its installation, will remain a separate activity.

This approach also takes into account the fact that converter devices of various kinds are likely to become increasingly available on the open market and that they can be acquired separately and attached to any television receiver set. Furthermore, it is consistent with the longer term likelihood of the development of television sets with built-in converter service capacity, so-called "cable ready" television sets.

iii) Provision of Service

Licensees are required by the regulations (Section 9) to distribute on the augmented channel service any priority service they cannot carry on their basic service. Where this has been done, the licensees may be authorized by the Commission to distribute other services on their augmented channel service.

The Commission is prepared to give consideration to applications to distribute the signals of optional stations on the augmented channel service, that is, stations not required to be carried by regulation, in the following order of priority:

- (a) Canadian stations not required to be carried by regulation but whose signal is economically and technically capable of being received and distributed throughout the cable television system with a picture quality of Grade 3 or better as defined by Broadcast Procedure 23.
- (b) Stations not licensed to serve Canada.

The Commission will not authorize the distribution of the signal of any station referred to in paragraph (b) unless the signal is capable of being received and distributed throughout the cable television system with a picture quality of Grade 3 or better as defined by Broadcast Procedure 23.

In no case will the Commission permit the carriage of optional stations where it considers that local Canadian television service could be jeopardized.

In accordance with the regulations, Section 10, the signals of an optional station should not be distributed on more than one channel at the same time.

The Commission is, however, aware that circumstances may exist where the carriage of optional stations for an interim period on both a restricted channel and on a non-standard channel would be in the public interest and will consider such exceptions on a case-by-case basis.

The Commission will in every case, permit priority signals and services as defined in the regulations, Sections 6 to 8, to be carried on more than one channel at the same time.

Where the signals of one or more commercial station not licensed to serve Canada are proposed to be carried through the use of a distant head-end, the Commission will not permit a licensee to distribute on its undertaking, irrespective of whether it is providing an augmented channel service or not, a total of more than three commercial stations not licensed to serve Canada whether they are received at the distant or local head-end.

The Commission will deal with applications for non off-air services on a case-by-case basis. It will, however, be concerned with the proportion of Canadian to non-Canadian services available on cable television systems and will insist that, in all but the most exceptional circumstances, Canadian services predominate.

SPECIAL PROGRAMMING CHANNELS

Introduction

At the Public Hearing the concept of a specific extra programming channel called the Supplementary Programming Channel was discussed. Many concerns were expressed regarding the possible additional audience fragmentation that would be created if such a channel were allowed. There were also major reservations concerning the availability of programming for the channel. While some groups were in favour of the increased opportunities for Canadian programming that might be represented by such a channel, others were equally concerned that it would only serve to fragment existing audiences without really achieving very much financial benefit to Canadian broadcasters and program producers. Some felt that this concept should not be limited to the augmented channel service but made freely available to all cable television licensees who wish to carry it. Still others felt that more than one such channel should be allowed if desired and that a greater flexibility should be given in the choice of programming for such a channel.

The Commission has concluded that specifically identifying a channel to be known as the Supplementary Programming Channel is not a desirable objective at this time and as a consequence it favours the present policy of considering proposals for special programming channels on a case-by-case basis. Such channels will not be limited to carriage on the augmented channel service.

(ii) Nature of the Programming

While recognizing that the nature and extent of the programming for such channels can be as diverse and innovative as licensees propose, the Commission considers it essential to use such channels to assist Canadian program producers. When this is achieved, it could also provide certain non-Canadian programming not presently available from off-air broadcasters. With such principles in mind the Commission is prepared to give consideration to the following kinds of programming which may be run on several channels or combined on a single channel.

- (a) Reruns of Canadian produced off-air broadcast programs, including the original commercial messages broadcast with such programs obtained from local Canadian television stations carried on the cable television system. In each case permission should be obtained from the broadcaster to run such programs.
- (b) Films or video-tapes from sources such as the National Film Board, l'Office du film du Québec, the Canadian Film Institute, la Cinémathèque québécoise and other provincial and federal bodies and government agencies.
- (c) Films from foreign governmental sources and from non-profit agencies such as the United Nations Organization.
- (d) Original feature motion picture films in languages other than English or French. Feature films originally produced in one language and dubbed or subtitled into a second language would not be acceptable.
- (e) Amateur films or video tape productions.

- (f) Original foreign and foreign language programs (not dubbed or sub-titled) not included in sub-paragraph (a) provided they are not reruns of programs which have been distributed on Canadian and U.S. commercial television networks or stations, and do not contain any form of advertising.
- (g) Sponsored programs such as documentary films or special cultural programs, excluding national and international sporting events, in which credits appear only at the beginning and end of the program and name only the sponsoring organization and the creative personnel. No specific product or service advertising may be included in any part of the program.

(iii) Priorities

The Commission is of the opinion that first priority should be given to the rerunning of Canadian produced off-air broadcast programs complete with their original commercial messages. In cases where a channel is used for both Canadian rerun programming and other programming of the kind described, a priority must be given to the Canadian produced broadcast program reruns.

(iv) Equal Opportunity of Access

The selecting of timing and programming in the case of Canadian broadcast program reruns will be the responsibility of the cable television licensee, but in discharging such responsibility, the licensee must choose equitably among all local Canadian television broadcasting stations whose signals are carried on that cable television system.

(v) Advertising

No advertising or sponsored material of any kind will be permitted on special programming channels except that included as part of a program referred to in paragraphs (ii) (a) and (ii) (g) above.

(vi) Audio Programming

No separate audio programming will be permitted on the special programming channels.

(vii) Audience Fragmentation

The Commission recognizes that further programming channels can increase the danger of audience fragmentation. Applications for special programming channels will therefore be considered on a case-by-case basis after a thorough assessment of the potential impact on the over-the-air broadcasting services in the area to be served.

(viii) Presently Approved Channels

Those cable television licensees presently licensed to provide a channel for either multicultural programming or for broadcast program reruns should henceforth be governed in the operation of such channels by the provisions herein set forth for special programming channels.

PAY TELEVISION

The Commission received thirty-nine briefs commenting on the Pay Television Position Paper. Of these, thirty-three were from broadcasters, cable television licensees, program producers and allied interests. Six briefs were received from private groups. The Commission heard fifteen representations at the public hearing.

In its Pay Television Position Paper issued in February 1975 the Commission undertook a comprehensive review of the Pay Television question and outlined possible ways in which the concept could be introduced into the Canadian broadcasting system. This Position Paper was based on the results of extensive study by the Commission of proposals it has received for the introduction of Pay Television in Canada and an assessment of Pay Television experiments in the U.S.A. It also included an evaluation of the factors which would need consideration in introducing Pay Television into the Canadian broadcasting system.

The Position Paper concluded as follows:

"Pay Television is a largely untried concept.

The experiments conducted so far have been inconclusive. If Pay Television is to be introduced into Canada it must result in greatly increased opportunities for Canadian creative talent and significant development of the Canadian broadcasting and program production industries.

Unless proposals can be developed which will bring about these objectives, it is highly questionable whether the Canadian broadcasting system can absorb the impact of Pay Television service. The question is clear. Can a service be developed, devoid of commercial content and without interruption of program material, which will be of sufficient interest to the public to be marketable and financially sound and at the same time provide a new impetus to the growth of the Canadian program production industries?"

At the June 1975 Public Hearing the response to the Position Paper was varied. Little public enthusiasm was shown for Pay Television and some representatives of the broadcasting industry felt that it would be premature to introduce it at the present time. Program producers were quick to see the potential advantages that might accrue to them. At the same time they expressed concern that if Pay Television relied too heavily on foreign programs, it might not provide sufficient benefits to Canadian production to justify its introduction.

The cable television industry was eager to see the concept developed immediately and offered proposals as to how it could help Canadian production and at the same time not create undue harm to the present over-the-air broadcasting system. The cable television industry's position was well researched and documented.

The public hearing provided an excellent forum to discuss the Commission's major concerns which are central to any consideration of Pay Television. For example, the critical problem of further fragmentation of audiences, the siphoning of programming away from over-the-air broadcasters, and the important question of the benefits which would accrue to Canadian program producers were discussed by the individuals and groups appearing at the public hearing.

The Commission recognizes that some form of Pay Television is highly probable in the future and has the potential of becoming a major new element in the broadcasting system. However, if Pay Television service is to be brought to the public, then over-the-air broadcasters, program producers, and cable television licensees must work together to effect an integrated use of the broadcasting system to assist Canadian production.

The Commission also notes that the Canadian broadcasting system is presently in the process of adjusting to a number of new policies and developments such as, in the case of cable television, program substitution, commercial deletion, the new cable television regulations and these policy papers; in the case of FM broadcasters - the new FM regulations and policy; in the case of television broadcasters - the new television stations being licensed in the major urban markets. The Commission believes that the Canadian broadcasting system should have the opportunity to adapt to and absorb all of the present policies and developments free from the potential challenge of the widespread introduction of Pay Television and without having the system's resources and creative energies diverted into new endeavours.

For the foregoing reasons the Commission has come to the conclusion that it is premature to introduce a comprehensive Pay Television service into Canada at this time. It will, however, continue to study the means by which Pay Television can be introduced in a manner consistent with the preservation and development of the existing broadcasting system.

Notwithstanding this view the Commission recognizes that there are forms of Pay Television service that can be delivered to a limited audience, such as hotel guests. Given this fact the Commission is prepared to consider, on a case-by-case basis, the introduction of such a service by licensed cable television operators in situations where there is clearly no threat to the free over-the-air broadcasting system and no drain of the cable television licensee's resources and effort away from community programming.

The Commission also intends to consult with the Canadian Association of Broadcasters, the Canadian Cable Television Association and the Canadian program producers on Pay Television, on a continuing basis.

The Commission encourages licensees and interested members of the public to continue to submit ideas and plans on the subject of Pay Television having regard to the objectives of the Commission and the Broadcasting Act in order to assist the Commission in its study.

SUMMARY

The foregoing policies represent a further phase in the Commission's implementation of the aims and objectives of the Broadcasting Act. The Canadian broadcasting system is, however, in a constant process of change and evolution, and the Commission is presently considering further concepts and ideas which will aid its effective development. Consequently, these policies will undergo further refinements as needed to reflect such goals.

Les politiques ci-haut mentionnées représentent une autre phase de la mise en oeuvre par le Conseil des buts et des objectifs de la Loi sur la radiodiffusion. Le système de radiodiffusion canadienne est constamment en processus de changement et d'évolution et le Conseil étudie présentement d'autres concepts et idées qui contribueront à son développement réel. En conséquence, ces politiques deviendront plus raffinées en vue de mieux atteindre ces buts.

RÉSUMÉ

Le Conseil encourage les titulaires de licence et les membres du public intéressés, à l'aider dans ses études en soumettant des idées et des projets concernant la télévision à péage tout en tenant compte des objectifs du Conseil et de la Loi sur la radiodiffusion.

de politique; b) dans le cas des stations de radio MF - les nouveaux règlements et la politique MF; c) dans le cas des stations de télévision - les nouvelles stations autorisées par le système de radiodiffusion canadienne devrait avoir la possibilité de s'adapter et d'absorber tous les changements et politiques actuels sans avoir à faire face au défi présenté par l'introduction de la télévision à péage et sans que les ressources et initiatives créatrices du système soient orientées vers de nouvelles préoccupations.

Pour ces raisons, le Conseil estime qu'il n'est pas souhaitable d'introduire maintenant la télévision à péage au Canada. Il continuera cependant d'étudier les moyens de l'introduire sans nuire au maintien et au développement du système de radio-diffusion actuel.

Malgré cette attitude, le Conseil reconnaît qu'il y a des formes de télévision à péage qui peuvent être fournies à des auditoires limités, comme les clients d'un hôtel. Ainsi, le Conseil est disposé à examiner, individuellement, les demandes en vue de l'introduction d'un tel service dans des cas où il ne présente aucun danger pour le système de radiodiffusion gratuit, et où il n'entraîne ni le gaspillage des ressources du titulaire de licence d'entreprises de télévision par câble ni l'abandon des services d'émissions communautaires.

Le Conseil prévoit aussi consulter régulièrement l'Association canadienne des radiodiffuseurs, l'Association canadienne de télévision par câble et les producteurs d'émissions canadiennes au sujet de la télévision à péage.

L'industrie de la télévision par câble désirait fortement le développement immédiat de ce concept et a présenté des propositions susceptibles d'aider l'industrie de production canadienne, sans nuire au système actuel de radiodiffusion. La position de l'industrie de la télévision par câble était approfondie et bien documentée.

L'audience publique présentait une excellente occasion de discuter les préoccupations du Conseil, qui sont d'une importance primordiale lorsqu'on étudie la télévision à péage. Par exemple, les individus et les groupes présents à l'audience ont discuté de problèmes aigus, tels la fragmentation des auditoires, le drainage d'émissions de la radiodiffusion en direct au profit de la télévision à péage et l'importante question des bénéfices accrus pour les producteurs canadiens.

Le Conseil reconnaît qu'une certaine forme de télévision à péage se développera dans l'avenir et qu'elle a la possibilité de devenir un élément de grande importance à l'intérieur du système de radiodiffusion. Cependant, si la télévision à péage devient accessible au public, les radiodiffuseurs, les producteurs d'émissions et les titulaires de licence d'entreprises de télévision par câble doivent se concerter en vue de réaliser un usage complet du système de radiodiffusion au profit de la production canadienne.

Le Conseil note aussi que le système de radiodiffusion canadienne s'adapte actuellement à un certain nombre de nouvelles politiques et de changements tels : a) dans le cas de la télévision par câble - la substitution d'émissions, la suppression de messages publicitaires, le nouveau Règlement sur le câble et les énoncés

aux talents créateurs canadiens et de développer de façon significative les industries canadiennes de radiodiffusion et de production d'émissions.

Si les projets mis de l'avant ne tiennent pas compte de cet objectif, il est douteux que le système de radiodiffusion canadienne puisse absorber les répercussions de la télévision à

péage. La question est claire: est-il possible d'offrir un service de télévision dépourvu de messages publicitaires, dont les émissions ne seront pas interrompues, qui intéressera suffisamment le public pour être économiquement rentable tout en donnant une impulsion nouvelle à

la croissance des industries canadiennes de

production?"

Lors de l'audience du 9 juin 1975, la réaction au projet de politique a été très variée. Le public a manifesté très peu d'enthousiasme pour ce type de service, et quelques représentants de l'industrie de la radiodiffusion ont dit qu'il serait prématuré d'introduire la télévision à péage à l'heure actuelle. Les producteurs d'émissions ont immédiatement perçu les avantages qu'ils pourraient retirer d'un tel service. Toutefois, leur enthousiasme à cet égard se trouvait modéré par la crainte que si on comptait trop sur les productions non-canadiennes, la télévision à péage pourrait ne pas amener les bénéfices escomptés à l'industrie de la production canadienne.

Le Conseil a reçu 39 mémoires commentant le projet de politique relatif à la télévision à péage. Trente-trois d'entre eux provenaient de radiodiffuseurs, de titulaires de licence d'entreprises de télévision par câble, de producteurs d'émissions et de groupes de domaines connexes. Le Conseil a reçu six mémoires d'autres groupes. Quinze individus ou groupes ont comparu à l'audience.

Dans son projet de politique relatif à la télévision à péage publié en février 1975, le Conseil a fait une étude globale de cette question et a indiqué les moyens possibles d'intégrer ce concept au système de radiodiffusion canadienne. Le Conseil a publié son projet de politique à la suite d'une étude approfondie des propositions relatives à la télévision à péage qui lui ont été présentées et à la suite d'une évaluation des expériences faites aux Etats-Unis en cette matière. Il a également pris en considération certains facteurs dont il faudrait tenir compte en intégrant la télévision à péage au système de radiodiffusion canadienne.

Le projet de politique concluait :

"Le principe de la télévision à péage n'a pas encore fait l'objet de beaucoup d'expériences et celles qui ont été entreprises jusqu'à présent n'ont pas été très concluantes. L'avènement de la télévision à péage au Canada dépend de sa capacité d'accroître les possibilités offertes

VIII. Canaux actuellement approuvés

Les titulaires de licence de télévision par câble actuellement autorisés à utiliser un canal soit pour la programmation multi-culturelle soit pour les reprises d'émissions devraient se conformer quant à l'utilisation de ces canaux aux dispositions décrites ci-haut pour les canaux spéciaux de programmation.

IV. Chance égale d'accessibilité au canal

Le choix du temps et de la programmation dans le cas de reprises d'émissions canadiennes sera la responsabilité du titulaire de licence de télévision par câble. Toutefois, en acceptant cette responsabilité, le titulaire doit choisir équitablement parmi toutes les stations de télévision canadiennes locales dont les signaux sont distribués sur ce système de télévision par câble.

V. Publicité

Aucune annonce commerciale ou commanditée ne sera autorisée aux canaux spéciaux de programmation, sauf dans les cas des émissions mentionnées aux paragraphes II a) et II g) ci-dessus.

VI. Programmation audio

Aucune programmation audio distincte ne sera autorisée aux canaux spéciaux de programmation.

VII. Fragmentation de l'auditoire

Le Conseil reconnaît que la multiplication de canaux peut accroître le danger de fragmentation des auditoires. Les demandes en vue de l'exploitation d'un canal spécial de programmation seront donc étudiées individuellement, après une évaluation approfondie des répercussions éventuelles d'un tel canal sur les services de radio-diffusion de la région à desservir.

- d) Des longs métrages en langue autre que l'anglais ou le français. Des longs métrages réalisés dans une langue et doublés ou sous-titrés dans une deuxième langue ne seraient pas admissibles.
- e) Des films amateurs ou des productions sur rubans magné-

toscopiques.

- f) Des émissions étrangères et de langue étrangère, sans doublage ni sous-titres, non incluses au sous-paragraphe a) pourvu qu'elles ne soient pas des reprises d'émissions qui ont été diffusées sur des réseaux ou des stations de télévision commerciales canadiennes et américaines et qu'elles ne contiennent aucune forme de publicité.
- g) Des émissions commanditées, notamment des films documen-

taires ou des émissions culturelles spéciales, sauf les reportages d'événements sportifs nationaux et internationaux où seuls les noms de l'organisme commanditaire et de l'équipe de production apparaissent et ce, uniquement au début et à la fin de l'émission. Aucune publicité pour un produit ou un service en particulier ne doit faire partie de l'émission.

III. Les priorités

Le Conseil est d'avis que les titulaires de licence devraient accorder la priorité à la reprise intégrale d'émissions canadiennes de radiodiffusion avec les messages commerciaux qu'elles comportaient initialement. Lorsqu'un canal est employé à la fois pour la reprise d'émissions canadiennes et pour la distribution d'autres émissions des types décrits ci-dessus, la priorité devra être donnée à la reprise d'émissions de télévision produites au Canada.

II. Caractère des émissions

Bien que reconnaissant que le caractère et la portée des

émissions de tels canaux puissent être aussi variés et innovateurs que le désirent les titulaires de licence, le Conseil croit essentiel d'employer ce type de canaux pour aider les producteurs

d'émissions canadiennes. Lorsqu'on a fait ceci, on pourra fournir certaines émissions non-canadiennes qui ne font actuellement pas partie du service des radiodiffuseurs. Compte tenu de ces principes, le Conseil est disposé à prendre en considération les types d'émissions suivants qui peuvent être distribués sur plusieurs canaux ou combinés sur un canal unique:

a) Les reprises d'émissions de télévision traditionnelle

dont la production est canadienne, y compris les messages commerciaux qui les accompagnent. Ces émissions seront obtenues des stations locales de télévision canadienne qui sont distribuées sur le système de télévision par câble. Dans chaque cas, le titulaire de licence devra obtenir la permission du radiodiffuseur pour utiliser ces émissions.

b) Des films ou des rubans magnétoscopiques provenant de

sources telles que l'Office national du film, l'Office

du film du Québec, l'Institut canadien du film, la Ciné-

mathèque québécoise, ainsi que d'autres organisations

provinciales et fédérales et organismes gouvernementaux.

c) Des films provenant d'organismes gouvernementaux étrangers

et d'organismes à but non lucratif, notamment l'Organisa-

tion des Nations Unies.

I. Introduction

Le concept du canal spécifique désigné canal d'émissions supplémentaires a été discuté lors de l'audience publique. Beaucoup se sont montrés inquiets de la possibilité accrue de fragmentation, découlant de l'autorisation de ce canal. On a aussi exprimé de sérieux doutes quant à la disponibilité d'émissions pour un tel canal. Bien que quelques groupes se soient montrés en faveur des possibilités accrues que procurerait ce canal pour la distribution d'émissions canadiennes, d'autres se sont montrés inquiets, parce que le canal ne ferait que fragmenter les auditoires actuels sans réellement avantager les radiodiffuseurs et les producteurs canadiens du point de vue financier. Quelques-uns estimaient que ce type de service ne devrait pas se limiter au service de canaux supplémentaires, mais devrait aussi être accessible, gratuitement, à tous les titulaires de licence de télévision par câble qui le désirent. D'autres croyaient encore qu'on devrait, au besoin, permettre l'exploitation de plus d'un canal du genre et qu'on devrait faire preuve de beaucoup plus de souplesse dans le choix des émissions de ce canal.

Le Conseil en est arrivé à la conclusion qu'il n'est actuellement pas souhaitable de réserver un canal précis reconnu comme un canal d'émissions supplémentaires et préfère, par conséquent, s'en tenir à la politique actuelle, qui suggère d'étudier individuellement les propositions en vue de l'exploitation de canaux d'émissions spéciales. La distribution de tels canaux ne sera pas limitée au service de canaux supplémentaires.

raison de certains facteurs, il peut être dans l'intérêt du public de distribuer provisoirement des stations facultatives à la fois sur un canal à usage limité et sur un canal non-standard. Ces cas exceptionnels seront étudiés individuellement. Dans chaque cas, le Conseil permettra que les signaux prioritaires et les services tels que définis aux articles 6 à 8 du Règlement soient distribués sur plus d'un canal à la fois. Lorsqu'on se propose de distribuer au moyen d'une tête de ligne éloignée, les signaux d'une ou de plusieurs stations commerciales qui ne détiennent pas une licence canadienne, le Conseil n'autorisera pas le titulaire de licence, qu'il offre ou non le service de canaux supplémentaires, à distribuer les signaux de plus de trois stations commerciales ne détenant pas de licence canadienne, que ces signaux soient reçus à la tête de ligne éloignée ou à la tête de ligne locale.

Le Conseil étudiera individuellement les demandes en vue de fournir des services de télévision non-diffusés par ondes hertziennes. Il se préoccupera toutefois de la proportion de services canadiens par rapport aux services non-canadiens disponibles par la télévision par câble, et il insistera, sauf dans des circonstances exceptionnelles, sur la prédominance des services canadiens.

Le Conseil est prêt à considérer les demandes en vue de distribuer les signaux de stations facultatives dans le cadre d'un service de canaux supplémentaires, c'est-à-dire les stations dont la distribution n'est pas exigée en vertu du Règlement, selon l'ordre de priorité suivant:

- a) Les stations canadiennes dont la distribution n'est pas obligatoire en vertu du Règlement, mais dont le signal peut être, économiquement et techniquement, reçu et distribué sur la totalité du système de télévision par câble et dont la qualité de l'image est au moins de grade 3 tel que défini à la Procédure no. 23.

- b) Les stations qui ne détiennent pas une licence canadienne.

Le Conseil n'autorisera la distribution du signal de quelque station mentionnée au paragraphe b) que lorsque le signal de cette station peut être reçu et distribué sur la totalité du système de télévision par câble, la qualité de l'image étant au moins de grade 3, tel que défini à la Procédure no. 23.

Le Conseil ne permettra en aucun cas la distribution de stations facultatives lorsqu'il estime que le service de télévision local pourrait être menacé.

Conformément à l'article 10 du Règlement, les signaux d'une station facultative ne seront distribués que sur un seul canal à la fois. Le Conseil reconnaît cependant qu'en

par les titulaires de licence de télévision par câble. Les services qui exigent le paiement d'un tarif supplémentaire, comme la télévision à péage, sont des "services d'abonnement" qui nécessitent une autorisation particulière du Conseil.

Selon la formule du tarif combiné, tous les abonnés paieront un tarif de service unique pour le service de télévision régulier distribué par un titulaire de licence. Toutefois, l'achat ou la location du convertisseur, du titulaire de licence ou d'ailleurs, de même que son installation, demeureront une opération distincte.

Cette formule tient également compte du fait que les divers convertisseurs deviendront sans doute de plus en plus accessibles sur le marché et pourront être achetés séparément et fixés à n'importe quel téléviseur. De plus, elle va de pair, à long terme, avec une mise au point de téléviseurs fabriqués avec convertisseur et communément appelés téléviseurs "prêts pour le câble".

III. Assurer le service

Les titulaires de licence sont tenus, en vertu du Règlement (article 9) de distribuer au service de canaux supplémentaires tout service de télévision prioritaire qu'ils ne peuvent distribuer sur leur service de base. Lorsque cela a été fait, le Conseil pourra autoriser les titulaires de licence à distribuer d'autres services sur leur service de canaux supplémentaires.

Le tarif combiné: Le titulaire de licence offre un seul tarif à tous les abonnés pour la réception de tous les canaux dont il assure la distribution dans le cadre du service de base et dans celui du service de canaux supplémentaires. Dans ce cas, les abonnés qui désirent recevoir les canaux distribués au service de canaux supplémentaires doivent louer ou acheter, du titulaire de licence ou d'allieurs, leur propre convertisseur et l'installer eux-mêmes. Le Conseil est d'avis que la formule du tarif combiné constitue la meilleure attitude face à la mise en application du service de canaux supplémentaires. Cette conclusion s'impose, car les canaux distribués par les titulaires de licence sur leur système de télévision par câble devraient être considérés comme un service unique, et cela quel que soit le dispositif nécessaire à la réception de ce service dans les résidences des abonnés.

Ce service unique comprend a) les signaux hertziens des stations de télévision ainsi que le canal communautaire dont la distribution est exigée ou autorisée; il comprend aussi b) les autres services de télévision non diffusés par ondes hertziennes autorisés par le Conseil comme partie intégrante d'un tel service et c) les services radiophoniques que le titulaire de licence est autorisé à distribuer sur ses canaux MF. Telles sont les composantes du "service standard" fourni

peuvent être introduits au moyen du service de canaux supplémentaires. Le Conseil est cependant disposé à évaluer chaque cas à son mérite.

II. Structure tarifaire

Trois formules différentes peuvent s'appliquer au service supplémentaire:

- a) Le tarif unique: le titulaire de licence offre un seul tarif à tous les abonnés. Ce tarif comprend la location du convertisseur et la réception de tous les canaux distribués par le titulaire de licence dans le cadre du service de base et du service de canaux supplémentaires. Selon cette formule, les abonnés n'ont pas le choix, ils doivent prendre et payer le service de canaux supplémentaires y compris la location du convertisseur.
- b) Le tarif double: le titulaire de licence offre des tarifs distincts pour la réception des canaux distribués dans le cadre du service de base et pour la réception des canaux distribués dans le cadre du service de canaux supplémentaires. Selon cette formule, les abonnés au service de base peuvent choisir de prendre aussi le service de canaux supplémentaires, moyennant le paiement d'un tarif supplémentaire qui comprend la location du convertisseur.

Lors de l'étude de ce point de vue, le Conseil a consulté le ministère des Communications et accordé une attention particulière aux effets possibles de sa politique actuelle. Il est de l'avis du Conseil que l'idée de permettre aux abonnés de louer le convertisseur de fréquence des titulaires de licence de télévision par câble, de l'acheter de ceux-ci, ou encore de se le procurer dans le commerce constitue la politique à long terme la plus acceptable et la plus pratique. Tout comme on peut se procurer dans le commerce les récepteurs de télévision, ainsi devrait-il en être des convertisseurs de fréquence.

Le Conseil a recherché un titre descriptif pour le service dit par convertisseur de fréquence et a décidé que l'expression service de canaux supplémentaires distingue le mieux ce service du dit service de base et en reflète mieux le caractère que l'expression "service par convertisseur de fréquence". Le terme "convertisseur" sera donc employé pour désigner le dispositif de réception plutôt que le service l'utilisant.

Le Conseil comprend les points de vue exprimés au sujet d'effets nuisibles possibles engendrés par l'introduction d'un service de canaux supplémentaires et par la prolifération de nombreux services nouveaux de programmation. Il croit toujours que les effets de la fragmentation de l'auditoire en rapport avec la radiodiffusion doivent être étudiés dans chaque cas, et conclut à la nécessité de maintenir des restrictions quant à la nature et à la forme des services qui

I. Introduction

Jusqu'en 1972, le service de télévision offert aux abonnés par les titulaires de licence de systèmes de télévision par câble au Canada ne comprenait que les signaux autorisés par le Conseil sur les canaux disponibles d'un poste de télévision conventionnel comportant 12 canaux THF. On a appelé ce service "service de base". Le service de base prévoit que les titulaires de licence sont tenus de distribuer en priorité les signaux de certaines stations ainsi qu'un canal communautaire (cf. article 6 du Règlement du Conseil).

En 1972, le Conseil a commencé à permettre à un certain nombre de titulaires de licence de télévision par câble situés dans les grands centres métropolitains de fournir à leurs abonnés ce qu'on appelle un service de canaux supplémentaires. Ce service est accessible grâce à l'emploi d'un dispositif convertisseur de fréquence fixé au téléviseur conventionnel de l'abonné (12 canaux THF), dispositif qui permet la réception de canaux supplémentaires.

Le Conseil a reçu des mémoires étudiant les avantages pour les titulaires de licence de télévision par câble de posséder et de fournir des convertisseurs de fréquence à leurs abonnés, l'argument principal de ces mémoires étant que c'est la seule façon d'assurer un service par convertisseur de fréquence qui soit efficace et qui respecte les normes techniques établies.

signaux radiophoniques prioritaires mentionnés dans le Règlement (article 15).
Dans de tels cas, l'utilisation des canaux de télévision du titulaire pour la radiodiffusion de signaux radiophoniques peut se justifier par sa contribution à l'apport et à la promotion de services radiophoniques locaux. Le Conseil étudiera une par une les demandes présentées à cette fin.

Cependant, le Conseil est disposé à examiner des demandes d'utilisation de musique enregistrée ou provenant d'une autre source non radiodiffusée comme musique de fond sur les canaux de télévision, à la condition que ce service soit d'origine canadienne, utilise au moins 30% de musique canadienne et ne comporte aucun matériel publicitaire. De même, le titulaire peut utiliser le service EMCS (service d'exploitation multiple de communications secondaires) pour fournir une musique de fond, dans la mesure où il se conforme aux conditions décrites plus haut.

V. Programmation audio en circuit fermé

Le Conseil estime qu'il existe suffisamment de raisons pour délivrer une licence d'exploitation à des entreprises de radiodiffusion en vue de répondre aux besoins exceptionnels variés de l'auditoire. En conséquence et en vertu de l'article 5 du Règlement du Conseil relatif à la télévision par câble, les titulaires de licence qui distribuent actuellement des émissions audio en circuit fermé, non conformes à ce Règlement et à ces politiques et non autorisées par le Conseil, devront en interrompre la distribution, dès l'entrée en vigueur du Règlement.

VI. Cas exceptionnels de distribution de services audio sur

des canaux de télévision

Le Règlement du Conseil exempté certains titulaires de licence de petits systèmes de l'obligation de distribuer les

d) Le signal de toute station de radio à ondes courtes internationale exploitée par une agence de radiodiffusion subventionnée par un gouvernement.

III. Modification du service

En vertu du Règlement du Conseil, les titulaires de licence de télévision par câble seront tenus de distribuer les nouvelles stations MF locales auxquelles le Conseil a accordé une licence, dès leur entrée en ondes (article 15). Si tel est le cas, lors d'une demande de renouvellement ou de modification de licence, le Conseil déterminera s'il y a lieu d'autoriser le titulaire de licence à poursuivre la distribution de signaux facultatifs, compte tenu de l'objectif de maintien et de développement des services MF locaux.

IV. Diffusion de services audio sur les canaux de télévision

Certains systèmes de télévision par câble retransmettent des signaux radiophoniques hertziens comme musique de fond sur des canaux de télévision qui distribuent divers services vidéo, tels l'heure et la météo. Le Conseil n'a pas l'intention de permettre la poursuite d'un tel usage des signaux radiophoniques. L'article 5 du Règlement du Conseil défend d'utiliser un canal de télévision à d'autres fins que celles exigées ou autorisées par la licence ou le Règlement. En conséquence, les titulaires de licence qui n'auront pas été autorisés par le Conseil à distribuer de tels signaux doivent en interrompre la distribution.

existent pour la distribution d'une telle programmation, telles la radiodiffusion MF à faible puissance et la radiodiffusion à courant porteur.

II. Signaux facultatifs

Lorsqu'un titulaire aura rencontré les exigences du Règlement, il pourra être autorisé par le Conseil à distribuer des signaux radiophoniques facultatifs.

En traitant les demandes concernant la distribution de signaux facultatifs, la politique générale du Conseil sera de favoriser le progrès et l'expansion du service MF local. Dans cette perspective, le Conseil examinera les demandes relatives à la distribution de signaux de radio facultatifs, en se basant sur les priorités suivantes:

a) Le signal de toute station MA ou MF non-commerciale, possédant une licence du Conseil, mais dont la distribution n'est pas exigée par règlement.

b) Le signal de toute station étudiante à courant porteur autorisée par le Conseil pourvu que le signal ne comporte aucun élément publicitaire.

c) Le signal de toute station MF régionale possédant une licence du Conseil dont la distribution n'est pas exigée par règlement, pourvu que ses émissions soient distinctes de celles de toutes les autres stations de radio dont la distribution est exigée par le

Règlement ou qui sont décrites aux paragraphes a) et b) ci-dessus.

notamment de services qui permettraient aux étudiants et aux groupes communautaires de réaliser tout un éventail d'émissions audio en circuit fermé pour les distribuer au moyen de la télévision par câble.

Le Conseil a étudié avec grand soin ces idées de même que l'impact produit par l'introduction récente du Règlement et des politiques MF. Le Conseil considère que ces outils devraient donner un essor considérable au développement d'un service MF plus efficace. La télévision par câble devrait contribuer à l'évolution de ce nouveau service et non pas le freiner. Le Conseil considère que l'introduction, via la télévision par câble, de stations non autorisées au Canada et non assujetties au Règlement et à la politique MF ne contribueront pas au développement des services MF canadiens. Le Conseil estime de plus que la prolifération de toute une série de services MF spéciaux en circuit fermé nuirait aussi à la réalisation des objectifs du Conseil en matière de radiodiffusion MF et n'entraînerait que la fragmentation, peut-être néfaste, des auditoires MF.

Le Conseil s'inquiète particulièrement du grand intérêt que manifestent certains groupes aux services MF offerts en circuit fermé par la télévision par câble en provenance de studios n'ayant pas de licence. Le Conseil n'est pas en faveur de l'utilisation des systèmes de télévision par câble comme moyen de fournir des services de radiodiffusion non-autorisés. Le Conseil note que d'autres méthodes de radiodiffusion

SERVICES RADIOPHONIQUES

I. Introduction

Les entreprises de télévision par câble sont en mesure de distribuer sur les canaux MF de leurs systèmes, des signaux radiophoniques et d'autres services audio destinés à être captés par les récepteurs MF de leurs abonnés. Ce service assure aux abonnés une meilleure réception MF et rend possible la réception d'un plus grand choix de stations. Le Conseil estime qu'un tel service est souhaitable et qu'il devrait être offert par les titulaires de licence pour un certain nombre de signaux radiophoniques locaux et régionaux. En conséquence, le Conseil a publié un Règlement exigeant que les titulaires de licence de systèmes de 3000 abonnés ou plus distribuent les signaux de certaines stations radiophoniques autorisées par le Conseil (article 15 du Règlement du Conseil). Lors de l'audience publique, le Conseil a entendu un certain nombre d'opinions concernant la nature et la forme des services radiophoniques qui devraient être autorisés. En général, l'industrie de la télévision par câble optait pour une interprétation plus souple de la politique, particulièrement en ce qui concerne la distribution des signaux MF de stations qui ne détiennent pas de licence canadienne. Les représentants de certains groupes communautaires et certains titulaires de licence ont également suggéré que des canaux spéciaux soient réservés à la distribution de services en circuit fermé,

Le Conseil estime que les directives et critère fixés

dans le présent énoncé de politique, ainsi que dans le

Règlement, établissent des objectifs fondamentaux pour que la
programmation communautaire se développe et soit reconnue du

public.

Le Conseil étudie présentement des normes de réalisation

fondées sur les principes susmentionnés en vue de fournir les

critères qui serviront à l'évaluation des demandes de nouvelles

licences et à l'évaluation du rendement des titulaires de licence

déjà établis.

- d) La mesure dans laquelle ces émissions sont différentes et offrent un choix additionnel aux émissions des stations de télévision et de radio desservant le territoire autorisé. A cet égard, des facteurs tels que la formule "x" et le style d'émissions seront pris en considération.
- e) L'efficacité à atteindre des groupes d'intérêts différents plutôt qu'un large auditoire. Cela dépendra de l'aptitude du titulaire de licence à identifier et à desservir les communautés géographiques à l'intérieur de son territoire autorisé, notamment les quartiers, les arrondissements et dans certains cas, des municipalités entières, de même que les communautés d'intérêts à l'intérieur de son territoire.
- f) Le nombre de personnes qui ont reçu la formation et les connaissances nécessaires à la production d'émissions communautaires.
- g) La réaction de la communauté face aux émissions ainsi que l'acceptation et le soutien de l'auditoire.
- h) Dans l'ensemble l'efficacité et la diversité des émissions plutôt que le nombre d'heures produites.

X Voir la brochure du C.R.T.C.: "Radiodiffusion et communauté", 1974.

accessibles à l'ensemble de leurs systèmes, sans lacunes qui pourraient empêcher de les saisir adéquatement.

Les titulaires de licence devraient se servir d'un équipement durable, portable et de fonctionnement simple. Les fabricants d'équipements devraient être incités à mettre au point un équipement qui répondrait à ces objectifs. Le Conseil entend examiner, en collaboration avec le ministre des Communications, la possibilité d'établir des normes techniques au sujet de l'exploitation du canal communautaire.

IX. L'évaluation de la programmation communautaire

Tous les facteurs mentionnés dans le présent énoncé de politique seront utilisés pour évaluer les efforts des titulaires de licence, relativement à la programmation communautaire. Le Conseil tiendra également compte des facteurs suivants:

- a) Le nombre d'individus et de groupes qui participent à la programmation communautaire.
- b) La nature et la diversité des groupes et des individus qui collaborent tant à titre de participants qu'à titre de membres de l'auditoire.
- c) Le genre de contribution que de tels groupes et individus apportent.

Le Conseil réitère que les titulaires de licence ont pour objectif principal l'élaboration d'émissions à l'intérieur de leur territoire autorisé. Le Conseil permettra cependant aux titulaires de licence de distribuer, sur leur canal communautaire, des émissions produites par d'autres titulaires (article 2 du Règlement).

VII. La programmation audio

Bien des groupes communautaires en sont arrivés à la conclusion que les productions audio répondaient mieux à leurs besoins que les productions vidéo. Le Conseil autorisera la distribution d'émissions audio au canal communautaire, pourvu que les émissions vidéo demeurent prioritaires. Toute distribution d'émissions audio doit être accompagnée d'une diapositive identifiant visuellement les émissions et ceux qui les ont produites.

Comme c'est le cas pour les émissions communautaires vidéo, les émissions audio doivent être radicalement différentes des services classiques de radiodiffusion accessibles dans le territoire autorisé.

VIII. La qualité technique

C'est la faible qualité technique du canal communautaire qui a empêché celui-ci d'être mieux accepté par le public. Il faut remédier à ce problème au plus tôt. Le Conseil rappelle aux titulaires de licence de télévision par câble qu'ils ont la responsabilité d'assurer que leurs émissions vidéo et audio soient

Par ailleurs, la participation des citoyens à la

programmation n'est pas limitée à la production d'émissions.

Par exemple, les membres de la communauté pourraient être

appelés, par l'intermédiaire du canal communautaire ou du

courrier, à exprimer leurs préférences concernant les projets

d'émissions soumis par des individus ou des groupes. De cette

manière, la communauté pourrait participer à la sélection des

émissions qu'elle pourra regarder.

Le processus de participation est complexe par nature, et

il ne sera probablement efficace que si les titulaires de

licence prennent l'initiative d'informer le public de l'accès-

sibilité des installations, aident les groupes et les individus

par des programmes de formation, et contribuent à défrayer

certaines "petites" dépenses notamment pour le matériel et le

transport.

VI. La rotation d'émissions

Le Conseil a remarqué que de nombreux titulaires de

licence utilisent fréquemment pour leur canal communautaire,

un système de rotation des émissions, c'est-à-dire qu'ils

représentent des émissions produites par un autre titulaire de

licence. Au pire, cette pratique réduirait au minimum la

production d'émissions communautaires dans une localité, étant

donné qu'il est évidemment beaucoup plus facile pour un

titulaire de licence de distribuer des enregistrements provenant

d'autres sources que de produire ses propres émissions.

à ce groupe l'utilisation exclusive du canal.

d) Donner la chance à la communauté de voir des

émissions prises sur le vif: par exemple le

reportage en direct des réunions du conseil local ou

du conseil scolaire, d'événements sportifs locaux au

niveau amateur, de débats communautaires et de

discours publics. Cependant, la programmation en

direct ne devrait pas se limiter à ce seul genre mais

devrait inclure d'autres formes de programmation

communautaire.

Le processus de participation d'individus et de groupes

à la programmation communautaire est difficile étant donné la

diversité d'intérêts et de talents. Bien des groupes

communautaires déjà établis ne veulent peut-être qu'expliquer

leurs objectifs. Certains groupes peuvent se réunir dans le

seul but d'utiliser les installations de télévision par câble,

mais pour entreprendre une quantité limitée d'émissions. Certains

individus voudront peut-être lancer des idées créatrices, mais

dans la plupart des cas, ils feront sans doute appel au

personnel rattaché à la programmation. De toute façon, il

faudra s'assurer que l'utilisation du canal ne soit pas

limitée à un seul groupe ou individu et, que non seulement

toute la communauté ait l'occasion de participer, mais qu'elle

soit également informée d'une telle possibilité de

participation.

licence soient tenus responsables des émissions

distribuées sur le canal communautaire, et qu'ils

doivent permettre, de manière raisonnable et équilibrée,

l'expression d'opinions divergentes sur des questions

d'intérêt public, ils devraient aussi favoriser

l'emploi du canal communautaire en vue de la

diffusion d'idées et d'opinions originales sur un

éventail de sujets et fournir à la communauté

le plus d'occasions possible de s'exprimer.

b) Mettre au service de la communauté les installations

et le personnel nécessaires à la formation des

individus et des groupes, en vue de l'emploi efficace

et responsable des outils de production d'émissions

et faire en sorte que cet équipement leur soit

disponible en des endroits facilement accessibles à

l'intérieur du territoire autorisé.

c) Etablir des groupes de consultation, formés de membres

de la communauté, qui auront pour rôle d'apporter

leurs conseils et leur assistance au niveau de l'exploit-

tation du canal communautaire, pourvu que la communauté

reconnaisse au titulaire de licence l'ultime responsa-

bilité de la programmation distribuée. Dans certaines

circonstances, le titulaire de licence pourrait conclure

un contrat avec un groupe qui fournirait des émissions

au canal à la condition qu'un tel accord ne réserve pas

V. Le caractère des émissions communautaires

Les émissions communautaires devraient être, par nature, très différentes des émissions offertes par les stations de radio et de télévision desservant le territoire autorisé. Une aptitude à transformer le téléspectateur passif en un participant actif constitue peut-être le facteur distinctif le plus important de la programmation. C'est de cette participation que découlent la nature et la portée des émissions, qui seront aussi variées que le permettront l'imagination et le talent des participants.

Bien qu'il soit difficile de faire participer les citoyens à la programmation communautaire, cela constitue néanmoins l'élément distinctif le plus important entre la programmation communautaire et la programmation traditionnelle. Les titulaires de licence de télévision par câble ont une occasion unique ainsi que la responsabilité d'élaborer ce type de programmation et ils seront donc tenus, considérant leur situation financière, de :

a) Encourager les individus et les groupes : à soumettre des idées pour des émissions, à produire leurs propres émissions avec l'aide du personnel du titulaire de licence et à présenter des rubans magnétoscopiques et des films qu'ils auraient produits afin que le titulaire les distribue. Le plus grand nombre d'individus et de groupes devrait avoir l'occasion de participer et de proposer des idées. Bien que les titulaires de

IV. Le personnel

La production d'émissions communautaires est fort différente de la production d'émissions traditionnelles. Le personnel rattaché à la programmation doit jouer le rôle d'un catalyseur dans la communauté. Les membres du personnel doivent donc être sensibilisés aux besoins et aux préoccupations de la communauté, toujours accessibles aux individus et aux groupes, aptes à communiquer leurs connaissances dans le domaine de la production et souples dans leur approche face aux méthodes et aux rôles qui leur sont attribués.

L'élaboration d'émissions communautaires se fonde en grande partie sur l'emploi d'un équipement à balayage héliocodal qui est non seulement plus facile à transporter, mais également moins coûteux que l'équipement répondant aux "normes de diffusion hertzienne". Cela donne donc une responsabilité considérable au personnel technique, car cet équipement est souvent employé par des personnes qui n'en connaissent pas bien le fonctionnement.

Ainsi, le rôle du personnel attaché à la programmation comme celui du personnel technique sera très différent de celui du personnel de la radiodiffusion traditionnelle.

L'attitude des titulaires de licence de systèmes de télévision par câble envers leur personnel est donc de première importance; il est dès lors important de choisir le personnel avec soin et de lui offrir appui et encouragement constants.

Compte tenu des objectifs fixés pour le canal communautaire, du niveau de revenus tirés du système de télévision par câble, de sa taille et de sa maturité, ainsi que de la diversité des communautés à desservir, le Conseil s'attendra à ce que les titulaires consacrent un pourcentage raisonnable de leurs revenus annuels bruts provenant de leurs abonnés à l'exploitation régulière du canal communautaire. Bien qu'une partie de cette somme soit nécessaire aux installations ou à l'équipement relatif au canal, le Conseil s'attendra à ce que la plus grande partie de cette somme soit consacrée à défrayer les divers coûts de production d'émissions communautaires.

Bien que le Conseil ait décidé de ne pas adopter l'application uniforme de la formule du 10% du revenu brut provenant des abonnements, il considère cette formule comme une mesure utile pour le financement des émissions communautaires. Lorsque le Conseil examinera la pertinence des ressources allouées aux émissions communautaires, il tiendra compte des profits et du fonds de roulement du titulaire de licence.

Les requérants seront tenus d'indiquer dans leurs demandes de licence, de modification et de renouvellement de licence, les sommes qu'ils auront consacrées ou qu'ils ont l'intention de consacrer au canal communautaire. Les titulaires de licence seront également tenus de mentionner, sous une rubrique particulière dans leur rapport financier annuel, les sommes consacrées à leur canal communautaire.

- g) Etablir, à l'intérieur du territoire autorisé, des installations de production à des endroits facilement accessibles à ces individus et à ces groupes.
- h) Avec l'assentiment du Conseil, prévoir, avec les exploitants des systèmes adjacents, une interconnexion ou un mécanisme commun de programmation, en vue de fournir aux communautés semblables à l'intérieur de leurs territoires des émissions simultanées, qui ne soient pas une copie de celles offertes par les radiodiffuseurs pour ce même territoire.
- i) Etudier la possibilité de faire en sorte que le canal communautaire soit accessible aux non-abonnés dans des centres communautaires et autres lieux de rencontre.
- Lorsque des accords visant les objectifs mentionnés au paragraphe h) seront conclus par des titulaires de licence de systèmes adjacents, chaque titulaire de licence n'en restera pas moins tenu de desservir les autres communautés de son territoire autorisé et de fournir les installations nécessaires mentionnées au paragraphe f).
- III. Les ressources financières des services de programmation
-
- Le Conseil a remarqué un grand écart au niveau des ressources financières allouées au canal communautaire par les titulaires de licence de télévision par câble. Le succès du développement de ce canal ne peut se faire sans un soutien financier stable.

- a) Localiser les communautés à l'intérieur des zones autorisées, par exemple: les quartiers, les districts, les circonscriptions électorales et, s'il y a lieu, les municipalités, et permettre aux individus et aux groupes composant ces communautés d'exprimer leurs idées et leurs aspirations.
- b) Faire le reportage des débats des conseils municipaux et des conseils scolaires.
- c) Rechercher les individus et les groupes ayant des "intérêts communs" et leur permettre de s'exprimer.
- d) Refléter, lorsque tel est le cas, le caractère bilingue des communautés desservies. Dans certains cas, il sera nécessaire de réserver un canal distinct à la diffusion dans chacune des langues officielles mais dans d'autres, il suffira de distribuer proportionnellement les émissions dans chacune des langues officielles sur un même canal communautaire.
- e) Faciliter l'expression des diverses communautés ethniques vivant à l'intérieur du territoire autorisé.
- f) Décentraliser les installations de production d'émissions, distribuer des émissions à partir de points d'origine éloignés en utilisant, par exemple, des installations bidirectionnelles de câble et introduire un équipement mobile afin que les individus et les groupes à l'intérieur du territoire autorisé se servent plus facilement du canal communautaire.

II. La communauté

Au Canada, la plupart des petites communautés, desservies par un seul titulaire de licence de télévision par câble, sont constituées d'entités géographiques uniques possédant leur

propre gouvernement local. Cependant, dans les grands centres urbains, un titulaire de licence peut desservir un secteur qui regroupe plusieurs quartiers ou circonscriptions, et même des municipalités entières. Dans certains cas, le service à

l'intérieur d'une seule municipalité est assuré par plus d'un

titulaire.

Le concept de la communauté n'est pas nécessairement

relié aux seules entités géographiques. Cela est particulièrement vrai dans les grands centres. Il existe des communautés

d'intérêt fondées par exemple sur le passé culturel ou

émergeant d'aspirations communes. Les besoins de communication

de ces communautés englobent des intérêts tels le désir

d'échanger des idées, la prise de conscience plus aigüe des

problèmes sociaux et politiques et la lutte contre l'isolement

si familier aux habitants de grands centres urbains.

Le Conseil s'attend à ce que les titulaires de licence

localisent ces communautés d'intérêt à l'intérieur de leur

territoire et les encouragent à exprimer leurs intérêts et

leurs préoccupations. A cet égard, les titulaires de licence

devront, pour autant que leur situation individuelle le

permette:

Les titulaires seront tenus de prendre certaines responsabilités semblables à celles imposées aux radiodiffuseurs. Ils devront tenir un registre d'émissions quotidiennes, qui devra être remis au Conseil sur demande et devront conserver la reproduction sonore de toutes leurs émissions pendant une période définie et la remettre au Conseil sur demande (article 12). Si un titulaire affecte des périodes de temps sur son canal communautaire pour la distribution d'émissions à caractère politique partisan, il sera alors sujet aux mêmes règles que les radiodiffuseurs (article 13). Si un titulaire fournit à quiconque, sur son canal communautaire, l'occasion de s'exprimer sur des sujets qui préoccupent le public, il doit également fournir la possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des opinions différentes sur ces sujets (article 14).

Ce Règlement vise à assurer un cadre à l'exploitation du canal communautaire. Il indique les normes élémentaires que doivent respecter tous les titulaires. En outre, le Conseil s'attendra à ce que les titulaires fassent des efforts continuels pour développer le canal communautaire, de manière à favoriser les communications au sein de la ou des communautés desservies. Le présent énoncé de politique vise à établir des directives et des critères pour évaluer les propositions des requérants et le rendement des titulaires de licence en ce qui a trait au canal communautaire lorsque des demandes de nouvelle licence, de modification et de renouvellement de licence seront présentées au Conseil.

titulaire de licence de télévision par câble. La façon dont le titulaire s'acquittera de cette obligation influencera l'opinion du Conseil quant à ses aptitudes à obtenir ou à garder une licence.

Le Conseil a publié un Règlement exigeant que tous les titulaires de licence de télévision par câble fournissent en priorité un canal communautaire sur leur service de base (article 6). Seules, les émissions réalisées par le titulaire lui-même et par les membres de la ou des communautés desservies par le titulaire, avec ou sans son aide, pourront être distribuées sur ce canal.

Des émissions d'intérêt immédiat pour la communauté desservie qui auront été obtenues d'autres titulaires de licence pourront être incluses dans l'ensemble de la programmation communautaire, pourvu que les types d'émissions qui sont décrits au paragraphe précédent soient distribués en priorité. Des émissions produites par l'exploitant d'un réseau autorisé par le Conseil à fournir des émissions communautaires au titulaire pourront aussi être distribuées sur ce canal (article 2).

Conformément à la politique antérieure du Conseil, aucun matériel publicitaire ni aucun message contra-publicitaire ne seront permis sur le canal communautaire. La distribution de longs métrages, d'émissions de radiodiffusion ou de reprises de telles émissions ne sera pas davantage autorisée (article 11).

Bien que reconnaissant les difficultés d'application de la formule uniforme de 10%, le Conseil continue néanmoins de s'inquiéter en l'absence d'une telle mesure de l'effort que fourniront en pratique les titulaires de licence de télévision par câble dans le domaine de la production d'émissions communes. Comment le public peut-il être assuré que ce canal sera utilisé de façon responsable? Les communautés desservies par des titulaires de licence de télévision par câble pourront-elles employer le canal communautaire librement et gratuitement? Les titulaires de licence accepteront-ils de s'activer dans le but de former et d'aider les citoyens qui veulent employer les installations du canal communautaire? Si l'on ne peut allouer aucun pourcentage déterminé à la production d'émissions communautaires, quelles en seront les garanties? C'est à ces questions importantes que le Conseil se voit obligé de répondre en énonçant la politique suivante.

Toutes les idées contenues dans la politique visent à assurer, dans la mesure du possible, le développement ultérieur du canal communautaire comme partie intégrante du service fourni par les titulaires de licence de télévision par câble. Le but de la politique est de fournir aux communautés un service nouveau et important, qui n'existe pas dans les régions desservies par les systèmes de télévision par câble, et dont les titulaires ont et la responsabilité et les moyens techniques. Tout comme une licence de radiodiffusion comporte des obligations sociales immédiates, ainsi le canal communautaire doit-il devenir une obligation sociale élémentaire du

I. Introduction

Lors de l'audience publique, l'industrie de la radiodiffusion, l'industrie de la télévision par câble et les groupes de consommateurs ont appuyé la philosophie concernant le canal communautaire, bien qu'il y ait eu des réticences causées par la rigidité de cette philosophie quant à l'utilisation d'émissions produites pour une certaine communauté. On a souligné que certaines communautés pourraient tirer avantage d'émissions produites dans une autre communauté. Le point le plus controversé de cette politique concernait la proposition établissant que 10% du revenu brut des abonnements soit consacré au financement du canal communautaire. Alors que certains groupes de citoyens voulaient qu'on y consacre de plus grosses sommes d'argent et voulaient de plus avoir accès aux fonds pour produire eux-mêmes des émissions, la plus grande partie des titulaires de licence ont émis des réserves quant à l'imposition uniforme d'une contribution spécifique par le Conseil. Ils étaient d'avis qu'on devrait adopter une méthode plus souple, tenant compte de la taille de l'entreprise du titulaire de licence et de ses capacités de contribution. Une des propositions les plus appuyées préconisait l'élaboration d'une promesse de réalisation semblable à celle qui a été élaborée récemment par le Conseil pour la radio MF.

Le Conseil a fréquemment affirmé que l'allocation actuelle de ressources financières en vue de la création et du développement d'émissions canadiennes est insuffisante et qu'on doit trouver des méthodes et des moyens afin de remédier à cette situation sans délai. Etant donné les ressources financières qui sont disponibles à l'heure actuelle à la fois dans l'industrie de la télévision par câble et dans l'industrie de la radiodiffusion, et qui peuvent servir à produire des émissions canadiennes originales, il semble inévitable que le Canada ne puisse maintenir une présence efficace au sein de son propre système de radiodiffusion si de nouveaux efforts ne sont pas faits pour mettre de plus grandes ressources à la disposition des producteurs canadiens.

Bref, nous sommes déjà très engagés dans le développement de dispositifs techniques très coûteux et très compliqués sans pour autant avoir les émissions nécessaires pour utiliser ce système efficacement et pour répondre aux exigences socio-culturelles canadiennes. Nous disposons à l'heure actuelle d'un système de distribution qui est orienté effectivement vers le développement et la distribution d'un grand nombre d'émissions étrangères plutôt que vers la création et le développement d'oeuvres essentiellement canadiennes.

simultanément par des stations de télévision canadiennes autorisées à desservir cette région. De même, le Conseil a exigé comme condition de licence dans certains cas, la suppression de matériel publicitaire provenant de stations de télévision ne détenant pas de licence canadienne.

On devra toujours tenir compte dans le développement du système de radiodiffusion de l'importance d'identifier les besoins sociaux et culturels qu'il faudra satisfaire efficacement et adéquatement à l'aide de ressources financières et de talents créateurs. Ce défi devient de plus en plus difficile à relever en raison du temps et des immenses ressources financières qui sont accaparées par le développement de dispositifs techniques. De toute évidence, il est peu probable que ces pressions diminuent dans l'avenir, car non seulement la télévision par câble deviendra plus complexe du point de vue technique, mais il y aura aussi d'autres moyens technologiques de distribution, plus nouveaux, comme les systèmes de diffusion par satellite et par disques-vidéo.

Il est donc important de répéter les éléments essentiels qui ont été identifiés par le Conseil, dans son Enoncé de politique sur la télévision par câble de 1971, à savoir la nécessité d'accorder une importance primordiale aux moyens et aux méthodes permettant de développer des émissions plutôt que des dispositifs techniques.

il n'existe pas de mécanisme simple qui permette d'accomplir

un tel transfert de ressources financières et d'assurer

l'utilisation de ces fonds pour une production accrue des

émissions canadiennes.

Les titulaires de licence d'entreprises de télévision par

câble ne sont pas tenus d'offrir un pourcentage d'émissions

canadiennes quant aux services qu'ils fournissent, bien qu'il

soient tenus de donner priorité à la distribution de signaux

canadiens. De plus, les titulaires de licence ne paient pas

pour les émissions qu'ils captent et distribuent sur leurs

systèmes. Les seuls fonds utilisés pour fournir certaines formes

de services de programmation sont ceux qui sont employés par

le titulaire de licence d'entreprise de télévision par câble

pour exploiter le canal communautaire ou pour fournir des

services spéciaux d'émissions sur d'autres canaux réservés à

cet effet.

Il est évident que l'évolution continue de la télévision

par câble doit s'accompagner de mesures pour maintenir et

raffermir le système de radiodiffusion. Le Conseil a adopté

certaines mesures en vue d'atteindre cet objectif. Par exemple,

le Règlement sur la télévision par câble prévoit la suppression

des émissions transmises par des stations non-autorisées à desservir

une région donnée au profit d'émissions identiques transmises

distribuées à l'aide d'émetteurs, elles sont également responsables de la création d'émissions. Quelques 30% du budget d'exploitation des stations de radio et de télévision sont réservés à la production d'émissions. La télévision par câble est, au contraire, essentiellement un système technologique de réception et de distribution. Depuis ses débuts, elle s'est occupée presque exclusivement de la réception de signaux et de la distribution de ces signaux aux résidences des abonnés à l'aide d'un câble coaxial. Au Canada, la grande attraction de la télévision par câble réside dans sa capacité de capter des signaux de radiodiffusion de stations capacité de capter des signaux de radiodiffusion de stations qui ne sont pas autorisées à diffuser au Canada, ainsi que dans sa capacité de distribuer, et souvent de façon supérieure, les signaux disponibles des stations canadiennes de télévision. En conséquence, la majorité des investissements du système de télévision par câble sont et seront réservés au développement et à l'amélioration des installations de distribution. Seulement trois à quatre pour cent des revenus des systèmes de télévision par câble, d'après une moyenne établie à l'échelle nationale, sont consacrés à la création d'émissions.

Le Conseil ainsi que d'autres personnes ont suggéré que les titulaires de licence d'entreprises de télévision par câble soient obligés de réserver un pourcentage fixe de leurs revenus pour aider le radiodiffuseur canadien et les industries canadiennes de production d'émissions. Cependant, sans législation,

fournir le meilleur choix de services que le public réclame sans détruire le service gratuit de radiodiffusion, qui constitue le seul service accessible à de nombreux Canadiens et qui doit demeurer l'élément principal du système de la radiodiffusion canadienne. Énoncé simplement, le problème consiste à savoir comment intégrer la télévision par câble au système de la radiodiffusion canadienne, en tant que partenaire et collaborateur à part entière de ce système.

Le problème est centré sur trois questions primordiales :

- a) Dans quelle mesure la télévision par câble doit-elle offrir la programmation communautaire qui ne peut être fournie par les radiodiffuseurs, et dans quelle mesure doit-on demander aux titulaires de licence l'engagement de fournir et de soutenir une telle programmation?
- b) Quelles mesures la télévision par câble devrait-elle être obligée de prendre pour minimiser les dommages causés au système de radiodiffusion?
- c) Dans quelle mesure la télévision par câble peut-elle aider l'industrie canadienne de production d'émissions?

En traitant ces questions, le Conseil reconnaît la différence essentielle entre la télévision par câble et la radiodiffusion traditionnelle. Bien que les entreprises de télévision et de radio aient été dès le début engagées dans la

QUESTIONS SOULEVEES LORS DE L'AUDIENCE

Les radiodiffuseurs et les groupes de consommateurs ont

manifesté principalement leurs préoccupations à l'égard de

l'avvenir de la radiodiffusion face à l'évolution rapide de la

télévision par câble. Des inquiétudes au sujet de la fragmen-

tation des auditoires, découlant du nombre accru de systèmes

de télévision par câble et des services de programmation dispo-

nibles, ont été exprimées par les radiodiffuseurs et par les

groupes d'intérêt public.

Le fait que la télévision par câble ait réussi à pénétrer

dans de nombreux foyers révèle que les téléspectateurs qui

peuvent se le permettre sont prêts à payer pour obtenir un

meilleur choix d'émissions. Cependant, à mesure que ce service

de télévision par câble prend de l'ampleur il menace la survie

économique des services locaux de télévision dans de nombreuses

régions qui sont accessibles, gratuitement, à 97% des Canadiens.

Ce fait menace aussi l'expansion et le développement de

nouveaux services des entreprises émettrices du système de

radiodiffusion.

La télévision par câble peut aussi distribuer des signaux de

radio et pourrait faire peser la même menace économique sur ce

service.

Au cours de l'élaboration et l'amélioration de sa

politique relative à la télévision par câble, le Conseil a

fait face au problème permettant à la télévision par câble de

à la production d'émissions étaient également représentées.

Les énoncés de politique, qui constituent un supplément et une extension du Règlement sur la télévision par câble, publiés le 26 novembre 1975, visent à atteindre un certain nombre d'objectifs précis en vue d'intégrer la télévision par câble au système de radiodiffusion canadienne. En résumé, les titulaires de licence de télévision par câble doivent:

a) collaborer à la qualité et à la diversité des industries canadiennes de la radiodiffusion et de la production d'émissions;

b) assumer de plus grandes responsabilités et contribuer à la vigueur du système entier de la radiodiffusion;

c) fournir un service social unique par l'apport d'un canal d'émissions communautaires;

d) améliorer la qualité du service de télévision par câble et les relations entre l'industrie de la télévision par câble et le public qu'elle dessert.

INTRODUCTION

Au cours de la semaine du 9 juin 1975, le Conseil a tenu une audience publique à Ottawa dans le but d'étudier un certain nombre d'énoncés de politique relatifs à la télévision par câble :

- a) Énoncé de politique relatif au canal communautaire
- b) Énoncé de politique relatif à la distribution de services radiophoniques
- c) Énoncé de politique relatif au service par convertisseur de fréquence
- d) Énoncé de politique relatif au canal d'émissions supplémentaires
- e) Projet de politique relatif au service de télévision à péage

Le Conseil a reçu cent trente-trois mémoires du public,

des représentants des industries de la radiodiffusion et de la télévision par câble et des groupes de domaines connexes. Trente-huit individus et groupes ont comparu à l'audience

publique pour présenter des exposés.

On a ainsi étudié un large éventail de points de vue, dont le Conseil a tenu compte par la suite en arrêtant le document définitif sur ces politiques. Les opinions entendues se partageaient à peu près également entre les groupes d'intérêt

public et les représentants des industries de la radiodiffusion et de la télévision par câble. Plusieurs groupes intéressés

TABLE DES MATIERES

1.	Introduction.....	Page 2
2.	Questions soulevées lors de l'audience.....	Page 4
3.	<u>Le canal communautaire.....</u>	Page 10
4.	<u>Les services radiophoniques.....</u>	Page 27
5.	<u>Le service de canaux supplémentaires.....</u>	Page 33
6.	<u>Les canaux spéciaux de programmation.....</u>	Page 40
7.	<u>La politique relative au service de</u> <u>télévision à péage.....</u>	Page 45
8.	Résumé.....	Page 50

Le 16 décembre 1975

**POLITIQUE RELATIVE AUX ENTREPRISES
DE RÉCEPTION DE RADIODIFFUSION
(TÉLÉVISION PAR CÂBLE)**

Conseil de la Radio-Télévision
Canadienne
Canadian Radio-Television
Commission

